

Nordea ser allvarligt på och vi är väl medvetna om utmaningarna med Lundin Oils tidigare verksamhet i Sudan. Därför tycker vi att det är olyckligt att Fair Finance Guide har missuppfattat våra svar och inte inkluderat att vi har träffat bolaget minst 1 gång per år för att få en uppdatering av deras hållbarhetsarbete. Då har frågan om mänskliga rättigheter kring förstås varit del av agendan. Vi har också träffat intresseorganisationer och representanter från Sudan som arbetar med denna fråga.

I Nordea adresserar vi frågan om mänskliga rättigheter på flera sätt och det är ett av våra fokusområden när det gäller ansvarsfulla investeringar. Mänskliga rättigheter är en av de faktorer som ingår i vår ESG-analys och i våra aktiviteter för aktivt ägande såsom t e x industriinitiativ och Corporate Human Rights Benchmark. Vi är medlem i Corporate Human Rights Benchmark som hittills har analyserat och rankat hantering av mänskliga rättigheter i 98 bolag. Vi har en 3e part som kontinuerligt screenar våra aktivt förvaltade fonder för att se om något bolag bryter mot internationella normer (t ex brott mot mänskliga rättigheter). De har inte identifierat Lundin Oil i denna screening.

Vi ser positivt på möjligheten att få klarhet kring konsekvenser av Lundins tidigare verksamhet i Sudan men inser också begränsningarna i att kunna direkt och otvetydigt koppla dessa konsekvenser till Lundin Oils nuvarande verksamhet.

Vi fokuserar i huvudsak på aktuella och framtida exponeringen mot mänskliga rättigheter och eftersom Lundin Oil inte längre är operativa i Sudan bedömer vi att risken för brott mot mänskliga rättigheter idag är låg.