

The logo consists of a green, rounded speech bubble shape. Inside the bubble, the text "FairFinanceGuide®" is written in a white, sans-serif font, with "Fair" in a smaller weight than "FinanceGuide". Below it, the word "Sverige" is written in a smaller, white, sans-serif font.

**FairFinanceGuide®**  
Sverige

**2016 års granskning av svenska  
bankers riktlinjer för hållbarhet**

November 2016

## Organisationerna bakom Fair Finance Guide i Sverige



## Initiativet finansieras med stöd från



## Granskningsmetoden har utvecklats med hjälp av



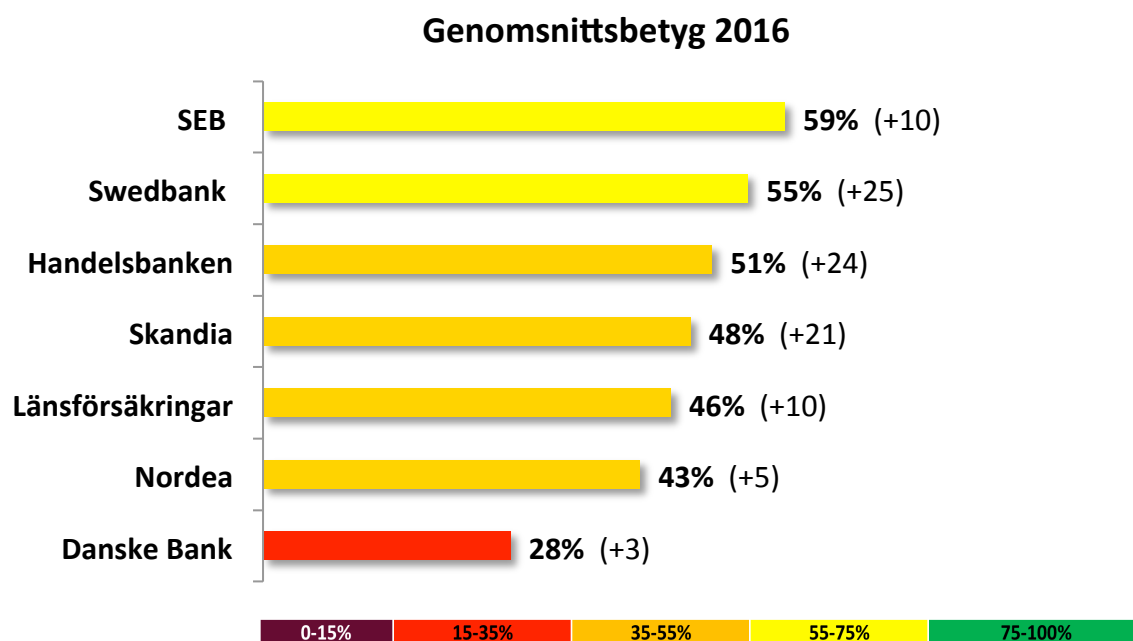
Naritaweg 10  
1043 BX Amsterdam  
The Netherlands  
Tel: +31(0)20 820 8320  
[www.profundo.nl](http://www.profundo.nl)

## 2016 års granskning av svenska bankers riktlinjer

Under 2016 förbättrade de svenska bankerna sina hållbarhetsriktlinjer ytterligare och ställer sig nu bakom 47 procent av hållbarhetskraven i Fair Finance Guides internationella ramverk, upp från 33 procent förra året. I granskningen har bankernas riktlinjer inom 13 olika temaområden betygsatts.

SEB har fortsatt högst genomsnittsbetyg av storbankerna och ökade med tio procentenheter till 59 procent. Ny tvåa och trea är Swedbank och Handelsbanken som gjorde den största förbättringen under året och nästan fördubblade sina poäng jämfört med 2015. Ökningen beror framförallt på att bankerna tagit fram nya riktlinjer för enskilda branscher som bankerna investerar i och lånar ut pengar till, särskilt Swedbank som nu har riktlinjer för elva olika branscher. Även Skandia gjorde en rejäl uppräckning under året genom ett tiotal nya riktlinjer.

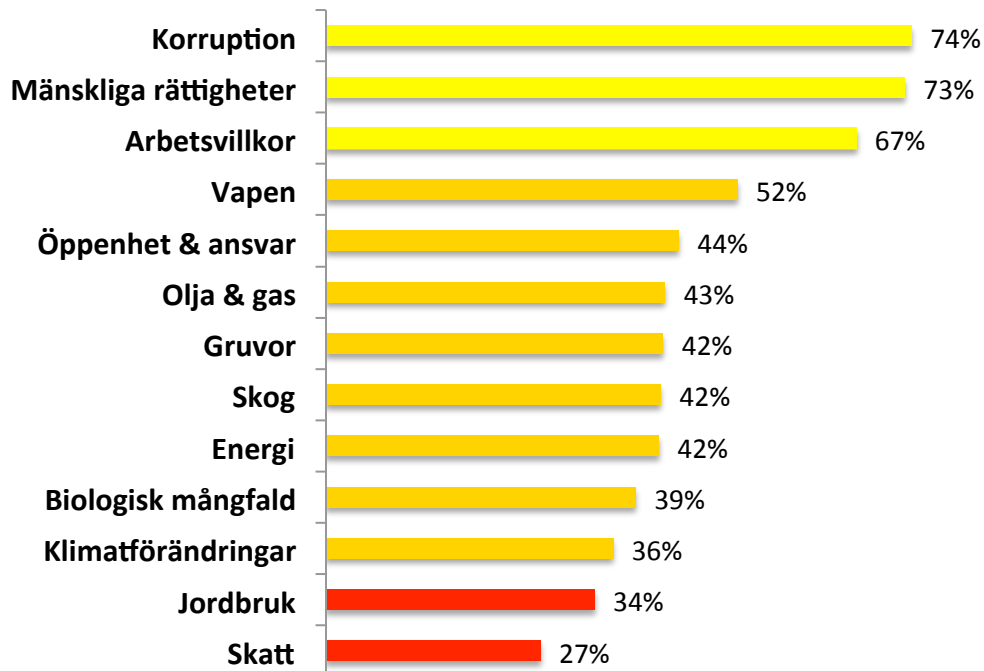
Minst förbättringar gjorde Danske Bank och Nordea som bara ökade ett fåtal procentenheter. Nordea halkade därmed ner till nästsista plats och Danske Bank finns kvar på jumboplatsen som är ännu tydligare i år.



De förbättrade betygen beror överlag på att bankerna tagit fram nya riktlinjer och förtydligat befintliga riktlinjer när det gäller vilka internationella standarder, konventioner och normer för hållbarhet som deras investeringar och utlåning ska följa. Bland de mer konkreta exemplen finns nya ställningstaganden mot investeringar och finansiering av kol. Där har alla bankerna tagit ställning utom Danske Bank, även om utformningen varierar mellan bankerna. De har även börjat redovisa sina fonders klimatavtryck, utom Danske Bank.

Vi har också noterat exempel på bättre redovisning av påtryckningsdialoger med företag, där Länsförsäkringar exempelvis börjat publicera en mer detaljerad rapport kring sina dialoger. Handelsbanken har under året skrivit under Ekvatorprinciperna som ställer särskilda hållbarhetskrav vid projektfinansiering. Nedan följer fler exempel på hur respektive bank förbättrat sig.

## Genomsnittsbetyg per tema – sju största bankerna



## Alternativbankernas resultat

Även Ekobanken och JAK förbättrade sina riktlinjer under 2016. Ekobanken har nu nästan högsta betyg och JAK ökade rejält till 91 procent efter en satsning på att förtydliga sina riktlinjer. Ekobanken har fortfarande högre betyg då banken ställer mer långtgående hållbarhetskrav när de lånar ut pengar.

### Genomsnittsbetyg 2016



## Förändringar per bank 2016

### Swedbank (+25)

Gjorde den största förbättringen under 2016 vilket främst beror på att banken utvecklat särskilda hållbarhetskrav för ett tiotal branscher, bla jordbruk, skog, gruvor, fossila bränslen och tillverkningsindustrin. Riktlinjerna gäller hela bankens finansiella verksamhet, dvs både investeringar och utlåning. Swedbank har även antagit en ny policy mot kol och börjat redovisa sina fonders klimatavtryck. Största betygsökning hade banken inom Skog och Gruvor.

### **Handelsbanken (+24)**

Har tagit fram flera nya riktlinjer, bland annat för fossila bränslen, skog och jordbruk, och skatter. Bankens nya miljöpolicy ställer även nya krav på den finansiella verksamheten. Publicerar i år även en bättre hållbarhetsrapport som är verifierad enligt GRI G4. Har även skrivit under Ekvatorprinciperna som ställer särskilda hållbarhetskrav vid projektfinansiering. Har också antagit en ny policy mot kol och börjat redovisa sina fonders klimatavtryck. Största betygsökning hade banken inom Arbetsrätt och Biologisk mångfald.

### **Skandia (+21)**

Har gjort en rejäl förbättring genom att utveckla ett tiotal nya riktlinjer och ställningstaganden, bla kring fossila bränslen, miljö och klimat, mänskliga rättigheter. Har även antagit en ny policy mot kol och börjat redovisa sina fonders klimatavtryck. Publicerar numera även namnen på företagen som banken för påverkansdialog med. Största betygsökning hade banken inom Vapen och Jordbruk.

### **JAK Medlemsbank (+20)**

Gjorde under året en märkbar satsning på att förtydliga sina hållbarhetskrav i en ny policy. Ställer sig bakom de flesta hållbarhetsprinciper, bland annat har banken förtydligat att den inte finansierar fossil energi. JAK har även börjat redovisa en hållbarhetsrapport. Största betygsökning hade banken inom Skog och Energiproduktion.

### **Länsförsäkringar (+10)**

Förra årets raket gjorde ytterligare några förbättringar 2016. Har börjat publicera en årlig rapport om sitt påverkansarbete som även innehåller indikatorer över hur dialogen går med ett 30-tal företag, vilket de är ensamma om bland bankerna. Har även antagit en ny policy mot kol och börjat redovisa klimatavtrycket hos sina fonder. Största betygsökning hade banken inom Energiproduktion och Mänskliga rättigheter.

### **SEB (+10)**

Har förtydligat och lagt till ett antal konventioner och standarder i sina riktlinjer för miljö, jordbruk och förnybar energi, bland annat om att skydda områden med hög biodiversitet och platser på UNESCO:s världsarvslista. Har även antagit en ny policy mot kol och börjat redovisa sina fonders klimatavtryck. Största betygsökning hade banken inom Energiproduktion och Biologisk Mångfald.

### **Ekobanken (+7)**

Har förbättrat sina riktlinjer ytterligare något och redovisar numera en hållbarhetsrapport enligt GRI G4. Största betygsökning hade banken inom Transparens och Skog.

### **Nordea (+5)**

Gjorde inga stora förbättringar under året och publicerar fortfarande inte sina sektorspecifika riktlinjer vilket banken förlorar på. Har antagit en ny policy mot kol och börjat redovisa klimatavtrycket hos sina fonder. Största betygsökning hade banken inom Arbetsrätt och Gruvor.

### **Danske Bank (+3)**

Har gjort minst förbättring trots att banken tagit fram flera nya riktlinjer för enskilda sektorer, men riktlinjerna är för ottydligt formulerade för att ge poäng. Enda policyn som ger ytterligare poäng är kring kontroversiella vapen. Till skillnad från övriga banker har Danske ingen policy mot kol och har inte börjat redovisa klimatavtrycket från sina fonder. Banken saknar också en hållbarhetsrapport enligt GRI:s standard. Största betygsökning hade banken inom Vapen och Arbetsrätt.

## Alla bankernas betyg per tema

	Danske Bank	Nordea	Länsförsäkringar	Skandia	Handelsbanken	Swedbank	SEB	JAK Medlemsbank	Ekobanken
<b>Genomsnittsbetyg</b>	<b>28%</b>	<b>43%</b>	<b>46%</b>	<b>48%</b>	<b>51%</b>	<b>55%</b>	<b>59%</b>	<b>91%</b>	<b>99%</b>
<b>Betyg per tema</b>									
Klimatförändringar	9%	29%	35%	43%	44%	45%	48%	90%	100%
Korruption	75%	75%	75%	75%	75%	66%	75%	92%	100%
Mänskliga rättigheter	58%	76%	85%	73%	75%	72%	71%	100%	100%
Arbetsvillkor	50%	72%	75%	67%	71%	61%	71%	100%	100%
Biologisk mångfald	0%	35%	38%	38%	60%	44%	59%	100%	100%
Skatt	24%	26%	29%	29%	24%	34%	24%	92%	100%
Vapen	38%	21%	56%	63%	54%	49%	81%	n.a.	n.a.
Jordbruk	11%	28%	31%	46%	30%	46%	43%	90%	100%
Skog	14%	32%	36%	36%	41%	71%	64%	88%	100%
Gruvor	21%	38%	27%	36%	44%	62%	68%	n.a.	n.a.
Olja & gas	21%	43%	29%	39%	49%	59%	58%	n.a.	n.a.
Energi	19%	31%	37%	43%	49%	52%	62%	93%	100%
Öppenhet & ansvar	25%	49%	49%	42%	46%	54%	46%	61%	93%

\*n.a. betyder att banken inte är aktiv i denna bransch

Se bankernas detaljerade betyg på varje princip inom respektive temaområdena [här](#).

Läs mer om Fair Finance Guides internationella granskningsmetod [här](#).

## Nyheter i granskningsmetoden 2016

Vid den årliga uppdateringen av Fair Finance Guides internationella granskningsmetod beslutades att ta bort och lägga till ett antal krav. Följande är de nya kraven:

- Nya krav inom temat Klimatförändringar när det gäller bankernas procentgränser för verksamhet inom kol och övriga fossila bränslen.
- Nya krav inom flera teman när det gäller att göra riskanalyser och undvika vattenkrävande verksamhet i områden med färskvattenbrist.
- Nytt krav inom temat Jordbruk och Klimatförändringar om att inte omvandla torvmark och områden med höga kolvärden till jordbruksmark.
- Delat upp temat Skatter och Korruption och lagt till ett antal nya krav på varje tema, bla kring större insyn i företags bolagsstruktur och att banker ska följa särskilda standarder för att motverka korruption och penningtvätt.
- Nya krav på redovisning av påtryckningsdialoger samt att man ska redovisa namnen på svartlistade företag.
- En ny regel introducerades att lån till småföretag (<50 anställda) inte omfattas av policygranskningen.

2016 beslutade Fair Finance Guide i Sverige att sluta utvärdera de svenska bankerna på temat Bonusar. Anledningen är att kunna fokusera mer på övriga teman som ligger närmare organisationernas fokusområden.