

Kommentarer på rapporten Cruel Investments

Handelsbanken

”Handelsbanken ser löpande över policyer och riktlinjer för hållbarhet så att de förblir relevanta för vår verksamhet, till exempel inom affärsområdet skog och lantbruk där vi ställer krav på företag att djurbehandlingen ska kännetecknas av omsorg och respekt. När lagstiftning bedöms vara rimligt heltäckande finns vanligtvis inget behov av att upprepa kraven i ett motsvarande styrdokument. Djurskydd är ett exempel på område med stark reglering på våra hemmamarknader.

Vad gäller de innehav som Fair Finance Guide lyfter fram så ingår tre av bolagen, Tyson Foods, WH Group och New Hope Group idag i våra indexförvaltade fonder. Per sista maj 2023 var hela innehavet i BRF och mer än hälften av Tyson foods sålt enligt våra preliminära undersökningar, och per sista juni var då innehavet värderat till cirka 30 miljoner och inte 72 miljoner som denna rapport anger.

De tre fonder som avses följer Paris-linjerade index och är klassade som artikel 9.3 fonder vilket innebär att själva fonden har reduktion av koldioxidutsläpp som mål. Handelsbanken Fonder arbetar också med djurskydd genom påverkansdialog direkt med bolag framförallt inom ramen för FAIRR. FAIRR är ett investerarnätverk för att öka medvetenheten om de risker och möjligheter som finns inom animalisk produktion där man arbetar för att förbättra både djurskyddet och minska klimatpåverkan.”

Länsförsäkringar

”Fair Finance Guide och World Animal Protections rapport belyser livsmedelsindustrin stora påverkan på klimatomställningen och den biologiska mångfalden och vi delar bilden att djurrätt är en viktig hållbarhetsfråga. Det är glädjande att rapporten visar att Länsförsäkringar agerar i linje med våra hållbarhetsutfästelser. Vi är positiva till att rapporten lyfter vikten av dialog, och inte enbart exkludering, som metod för att påverka bolagens agerande. Speciellt betydelsen av att investerare går samman för att påverka bolag gemensamt. Samtidig delar vi slutsatserna i rapporten av att det fortfarande finns mycket kvar att göra för finansbranschen i de här frågorna, speciellt gällande tydlighet i våra policydokument och i vårt dialogarbete.”

Nordea

”Uppgifterna i rapporten är inaktuella. Nordea har sedan en tid sålt en majoritet, nu totalt 94 procent av innehaven, i de bolag som nämns i rapporten. Detta gjordes redan i somras innan Nordea kontaktades av Fair Finance Guide.

Även om siffrorna är inaktuella, välkomnar vi att rapporten sätter fokus på dessa frågor och vi är medvetna om de många utmaningar som finns i sektorn där dessa bolag verkar. Som rapporten lyfter, driver Nordea ett påverkansarbete där vi som enda bank i rapporten för en direkt dialog med bolagen samt anses ha den bästa rapporteringen på bolagsspecifika krav och mål. Klimatfrågan är tillsammans med biologisk mångfald, mänskliga rättigheter och ägarstyrning den mest prioriterade fråga som vi driver inom ramen för vårt aktiva ägandeskap, men även hållbar djurhållning är en viktig fråga där vi arbetar för att påverka de bolag vi investerar i. Vi tar till oss rekommendationerna i rapporten och tar det vidare i vårt arbete.”

Swedbank

”Swedbank Robur står helt bakom att driva frågan om djurvälstånd, den är mycket angelägen. Rapporten lyfter de sex största kyckling-och fläskproduktionsföretagen i världen. Av dessa har Swedbank Robur endast innehav i ett (1) bolag. Detta innehav är också betydligt mindre i nuläget jämfört med när underlaget för den här rapporten togs fram. Att dra slutsatsen att vi bryter mot våra egna riktlinjer utifrån att vi inte har haft en dialog med just det bolaget anser vi är missvisande. Vi har sedan tidigare tagit beslut om att inom ramen för FAIRR och Nature Action 100 (tillsammans med andra investerare för att få styrkan av fler) sätta ett starkare fokus på biodiversitet och djurvälstånd i våra dialoger med de bolag där detta är relevant under 2024. Detta innebär dock inte att vi INTE tidigare har arbetat med frågan. Till exempel så använder vi vårt Expectation paper om Animal welfare som utgångspunkt i våra bolagsdialoger och har över åren haft dialog om djurvälstånd, antibiotikaanvändning etc med stora ”proteintillverkare” både i och utanför Sverige, dock inte med just detta bolag.”