

## Svensk sammanfattning av de svenska bankernas resultat i Fair Finance Guides internationella rapport

### ”Undermining our Future”

#### Kort om de svenska bankernas resultat

- Trots löften om att ta ansvar för klimatet har de sju största bankerna i Sverige satsat över sju gånger mer på fossil energi jämfört med förnybar energi (vind, sol och geotermisk) under de senaste fem åren (2009-2014).
- Totalt lånade bankerna ut drygt 114 miljarder kronor till fossil energi men bara 28 miljarder kronor till förnybar energi under perioden. Inom aktieinvesteringar är skillnaden ännu större, knappt 45 miljarder kronor var investerade årligen i fossil energi mot bara 1,8 miljarder i förnybar energi.
- De sju bankerna har ökat andelen investeringar i förnybar energi med endast fem procentenheter de senaste tio åren. 2004-2009 var andelen sju procent, 2009-2104 var andelen tolv procent.
- **Handelsbanken** har varit sämst som satsat 24 gånger mer på fossil energi än på förnybar energi de senaste fem åren.
- **SEB** har varit minst dåliga som satsat drygt fyra gånger mer på fossil energi jämfört med förnybar energi.
- **SEB** är också den bank som förbättrat sig mest de senaste fem åren, banken har ökat andelen förnybar energi med 16 procentenheter jämfört med femårsperioden innan.
- **Danske Bank** och **Skandia** har sämst förändring de senaste fem åren, båda har minskat andelen förnybar energi med tre procentenheter jämfört med femårsperioden innan.
- De svenska bankerna är marginellt bättre än de **25 största bankerna i världen**, i genomsnitt satsar de svenska bankerna två procentenheter mindre på fossil energi än de största bankerna i världen.
- **SEB** och **Nordea** är bäst i en internationell jämförelse, de är bättre än 24 respektive 23 av de 25 största bankerna i världen. **Handelsbanken** är bara bättre än åtta av de 25 bankerna.
- Bland de största bankerna i länder där Fair Finance Guide är etablerat finns banker som har betydligt bättre resultat än de svenska bankerna. I Nederländerna har två av de största bankerna (**Triodos Bank** och **ASN Bank**) över 90 procent i förnybar energi jämfört med fossil energi.

## Om granskningen

Rapporten är en kartläggning av bankers investeringar och finansiering av fossil energi jämfört med förnybar energi de senaste fem åren. Syftet är att visa hur mycket bankerna sammantaget och individuellt satsat på det ena framför det andra och i vilken utsträckning de har förbättrat sig de senaste tio åren när det gäller att öka investeringarna i förnybar energi och minska investeringar i fossil energi. Genom rapporten vill vi också visa hur bankernas finansiella aktiviteter ofta rimmar illa med deras egna mål och åtaganden när det gäller att motverka klimatförändringarna.

Rapporten är gjord av det internationella nätverket Fair Finance Guide International där över 25 organisationer i åtta länder ingår, bland annat Sverige. Granskningen omfattar de största bankerna i varje land samt de 25 största bankerna i världen, totalt 75 banker. I rapporten ingår de sju största bankerna i Sverige:

- Danske Bank
- Handelsbanken
- Länsförsäkringar
- Nordea
- SEB
- Skandia
- Swedbank

I rapporten granskas hur mycket bankerna har investerat och finansierat fossil energi jämfört med förnybar energi de senaste fem åren (2009-2014). Resultaten jämförts även med föregående femårsperiod för att se om bankerna blivit bättre eller sämre de senaste fem åren.

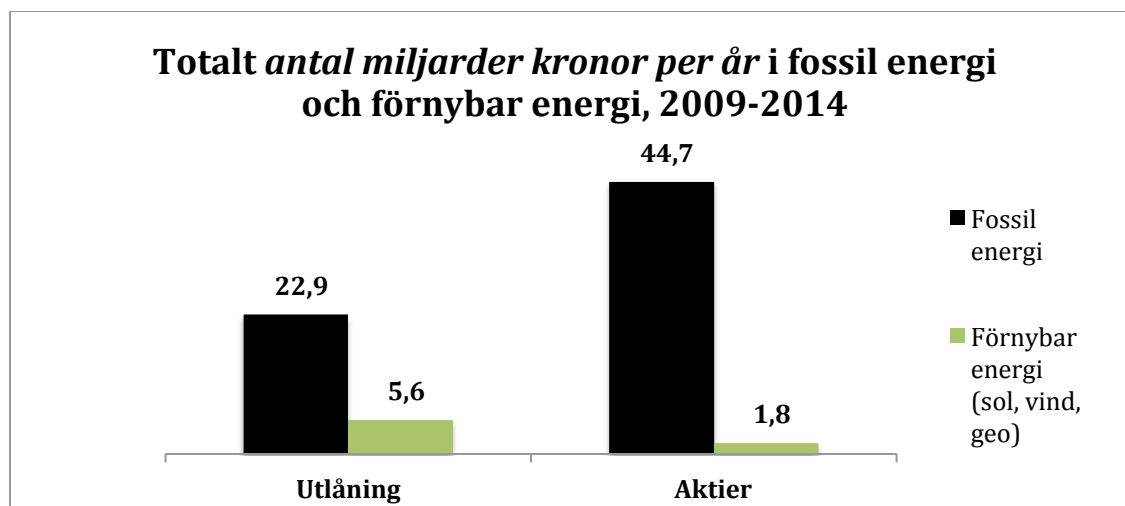
Bland de granskade investeringarna finns 178 av världens största företag inom energiproduktion, utvinning av kol, olja och gas samt företag som gör teknik för miljövänlig energiproduktion (till exempel tillverkare av vindkraftverk och solpaneler). Se hela listan sist i den internationella rapporten. Flera av företagen finns i Sverige, exempelvis Vattenfall, Fortum och EON. Dessutom kartläggs bankernas finansiering av olika projekt inom förnyelsebar energi, totalt 540 projekt i världen. Bland annat ingår de tio största projekten varje år i Sverige, exempelvis byggande av vindkraftsparker.

Det handlar alltså om bankernas investeringar och finansiering av dessa företag och projekt. Eftersom bankerna inte redovisar sådan information öppet har ett antal finansiella databaser använts för att kartlägga bankerna, exempelvis Thomson One och Bloomberg. På så sätt har vi kunnat ta reda på hur mycket varje bank lånat ut till företagen och projekten under perioden, och hur mycket bankerna investerat i företagens aktier. Bankerna har delgetts och fått kommentera data innan denna har sammanställts och analyserats.

I granskningen jämförs endast fossil energi med förnybar energi, inga andra energislag ingår. Förnybar energi är avgränsat till de mest rena energislagen: solenergi, vindenergi och geotermisk energi. Andra energislag som vattenkraft och kärnkraft ingår inte då de innebär andra miljöskador och miljörisker. Inom fossil energi ingår alla typer av fossila bränslen och fossil energiproduktion.

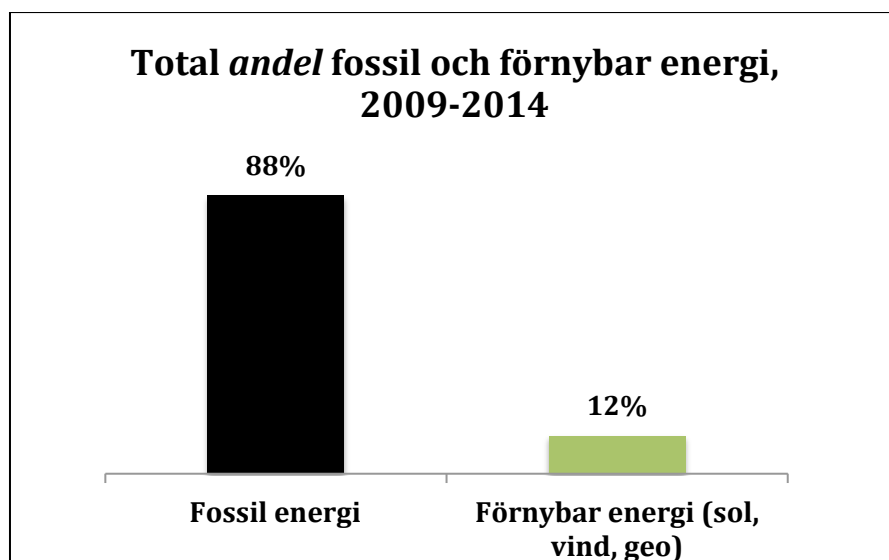
## Bankernas sammanlagda resultat

Grafen nedan visar de sju svenska bankernas totala belopp per år som lånats ut respektive investerats i fossil energi och förnybar energi under de senaste fem åren. Totalt har bankerna lånat ut nästan 23 miljarder kronor till fossil energi mot drygt 5,5 miljarder till förnybar energi. Inom aktier är skillnaden ännu större, nästan 45 miljarder i fossil energi mot bara 1,8 miljarder i förnybar energi.



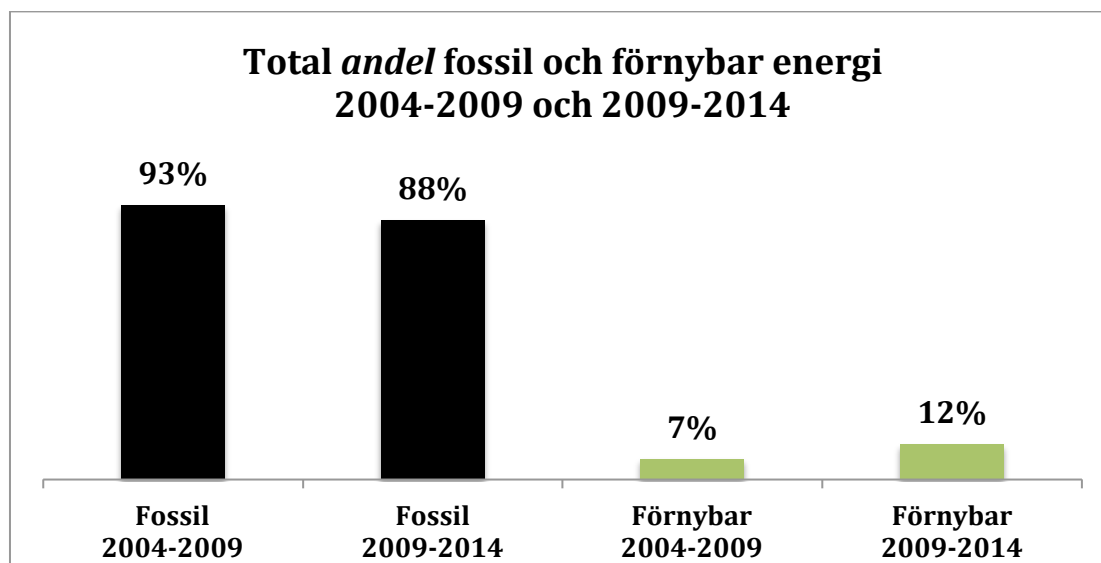
Grafen visar de sju största bankernas sammanlagda årliga belopp som lånats ut respektive investerats i aktier inom fossil energi och förnybar energi 2009-2014.

I genomsnitt har alltså de sju största bankerna i Sverige investerat och finansierat sju gånger mer fossil energi än förnybar energi de senaste fem åren. Det innebär att för varje hundralapp som investerades i fossil och förnybar energi gick 88 kronor till fossil energi och bara 12 kronor till förnybar energi.



Grafen visar total genomsnittlig andel investeringar i fossil energi jämfört med förnybar energi hos de sju största bankerna i Sverige under perioden 2009-2014.

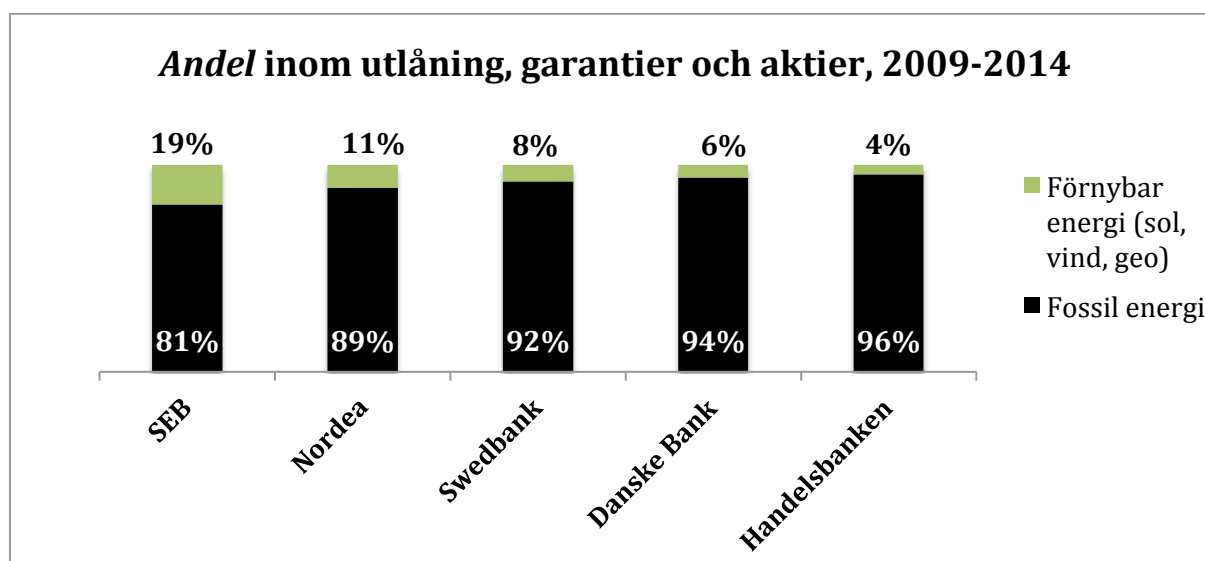
Sett över de senaste tio åren har bankerna förbättrat sig något. Bankerna har ökat andelen förnybar energi med fem procentenheter, från sju procent 2004-2009 till tolv procent 2009-2014. Fossil energi har minskat motsvarande, från 93 procent 2004-2009 till 88 procent 2009-2014.



Grafen visar total genomsnittlig andel investeringar i fossil energi jämfört med förnybar energi hos de sju största bankerna i Sverige under perioderna 2004-2009 respektive 2009-2014.

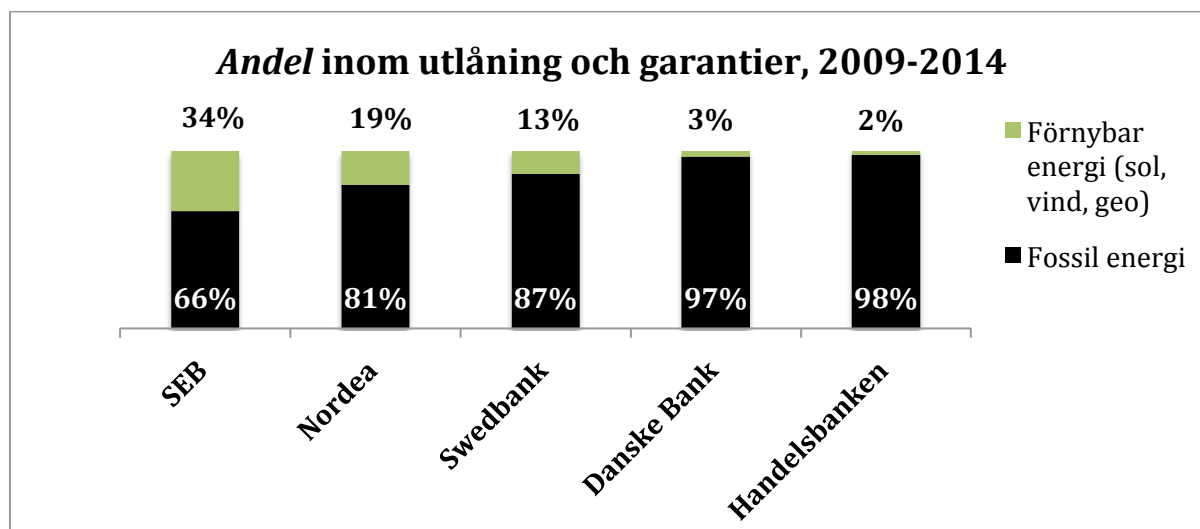
## Bankernas individuella resultat

De individuella resultaten skiljer det sig en del mellan bankerna. I grafen nedan listas respektive banks genomsnittliga andel fossil energi och förnybar energi inom både utlåning och aktier. Bäst var SEB som hade 19 procent i förnybar energi och 81 procent i fossil energi. Sämst var Handelsbanken som bara hade fyra procent i förnybar energi och hela 96 procent i fossil energi. Det innebär att Handelsbanken satsat 24 gånger mer på fossil energi än förnybar energi de senaste fem åren.



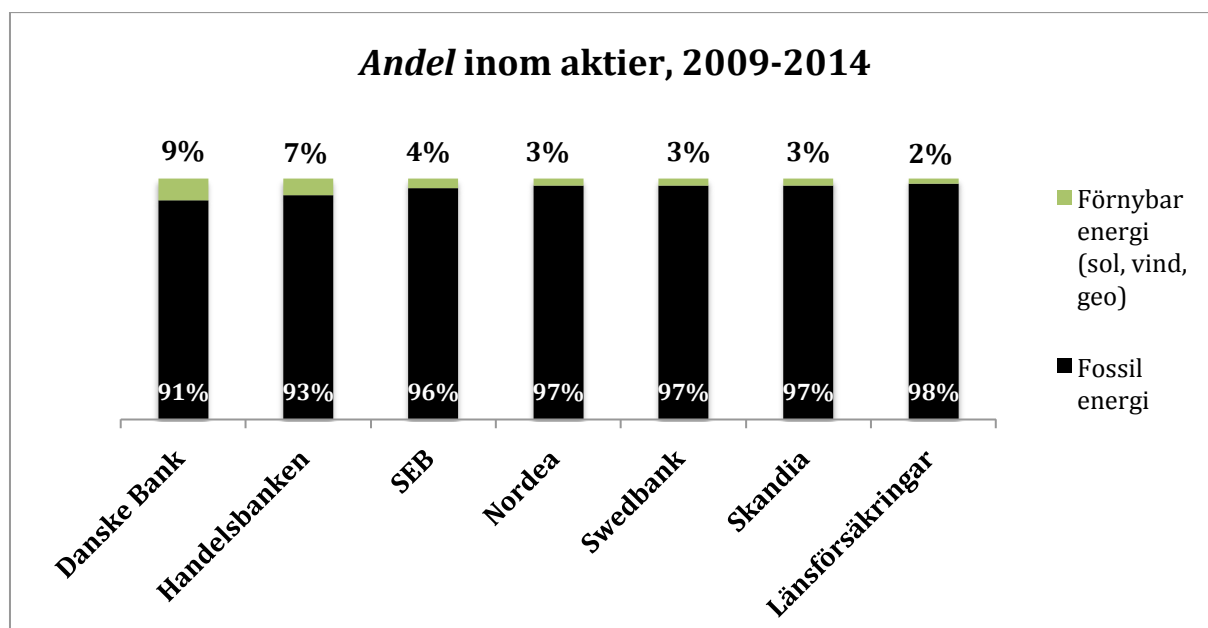
Grafen visar genomsnittlig andel av bankernas utlåning, garantier och aktieinvesteringar som gått till fossil energi jämfört med förnybar energi under perioden 2009-2014. Endast de fem bankerna som har ett resultat inom både lån och aktier ingår i grafen.

De största skillnaderna finns på delområdet utlåning och garantier. SEB har varit klart bäst som lagt 34 procent av finansieringen på förnybar energi. Nordea och Swedbank har lagt 19 procent respektive 13 procent. Sämst är Handelsbanken och Danske Bank som bara lånat ut två procent respektive tre procent till förnybar energi, alltså har hela 98 procent respektive 97 procent av utlåningen gått till fossil energi.



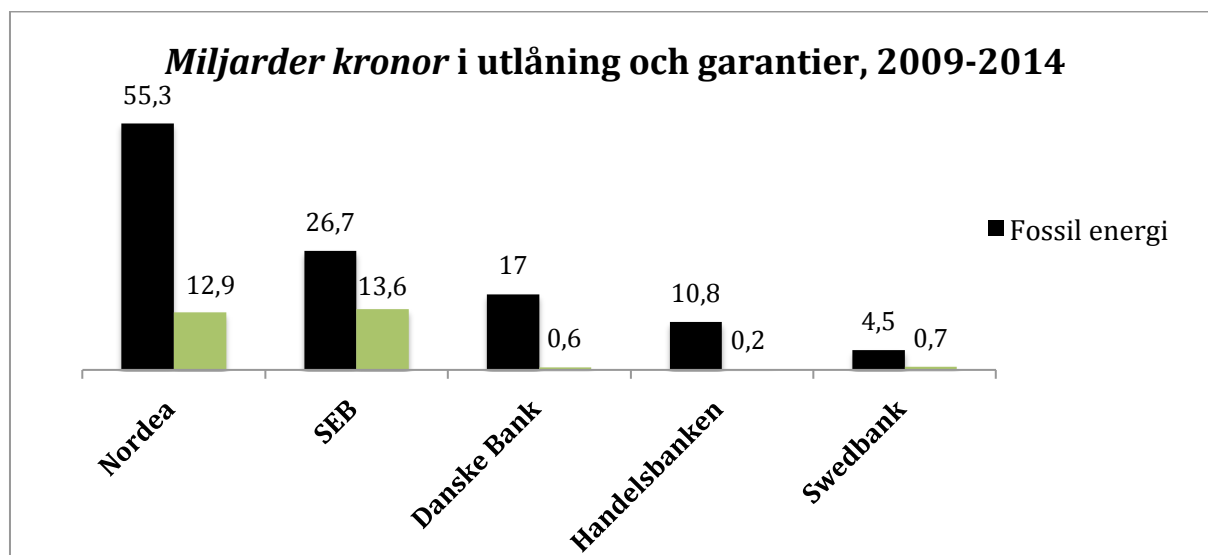
Grafen visar andelen av bankernas lån och garantier som gått till fossil energi respektive förnybar energi under 2009-2014. Båda investeringsområden är lika viktade. Endast de fem bankerna som har resultat inom både lån och aktier ingår i resultatet.

När det gäller bankernas investeringar i *aktier* är resultatet mer jämnt men överlag är andelen förnybar energi mycket lägre. Danske Bank är minst dåliga som investerat nio procent i förnybar energi, följt av Handelsbanken (sju procent) och SEB (fyra procent). Sämst är Länsförsäkringar som bara investerat två procent i förnybar energi. Det betyder att Länsförsäkringar investerat nästan 50 gånger mer i fossil energi än i förnybar energi när det gäller aktieinvesteringar.



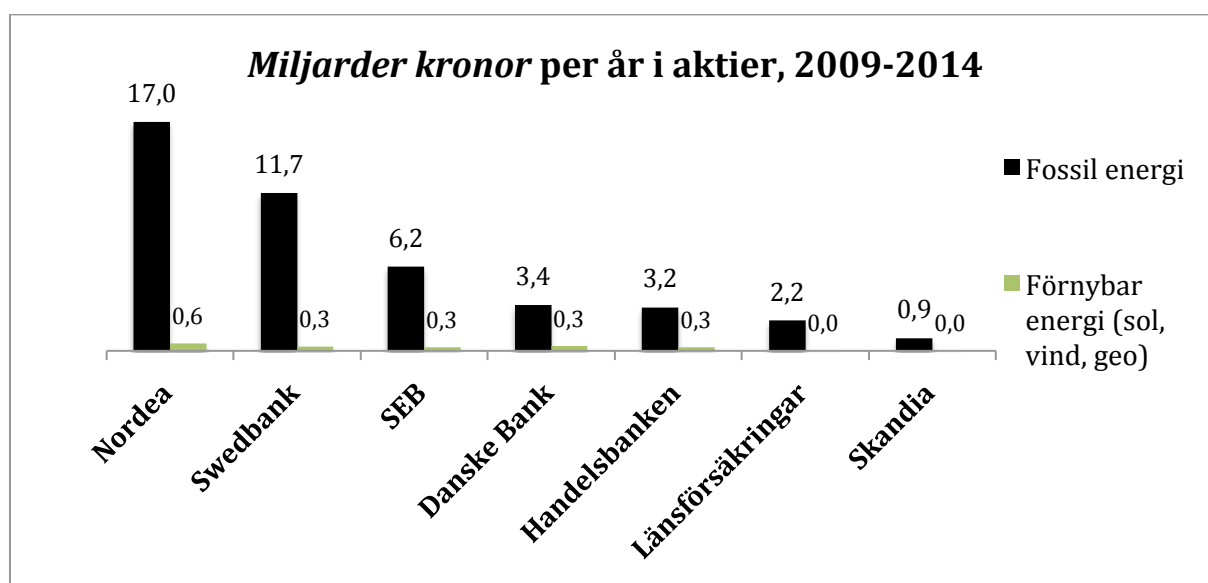
Grafen visar andelen av bankernas aktieinvesteringar i fossil energi respektive förnybar energi under 2009-2014.

Även de absoluta beloppen som bankerna investerat och lånat ut skiljer sig stort mellan bankerna. Värst är Nordea som lånat ut över 55 miljarder kronor till fossil energi. SEB har också lånat ut stora belopp, nästan 27 miljarder kronor. Resultatet påverkas givetvis av bankernas storlek men intressant är att SEB och Nordea utmärker sig som mycket mer aktiva inom utlåning till förnybar energi. Minst utlåning till fossil energi hade Swedbank. Sämst på utlåning till förnybar energi var Handelsbanken som bara lånat ut 34 miljoner kronor under perioden.



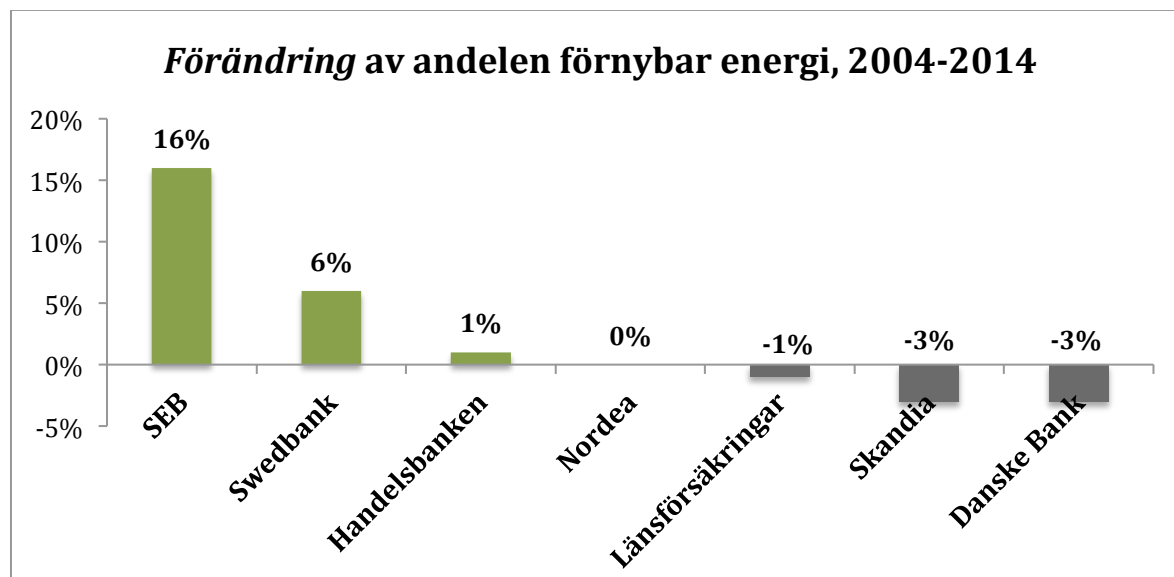
Grafen visar bankernas totala belopp i lån och garantier till fossil energi respektive förnybar energi 2009-2014. Belopp i miljarder kronor.

Även inom aktieinvesteringar är skillnaderna stora och beror i stor utsträckning på bankernas skillnader i storlek. Nordea återigen värst med 17 miljarder kronor i genomsnittlig årlig investering i fossil energi. Swedbank är näst värst med nästan tolv miljarder. Inom förnybar energi är beloppen avsevärt lägre. De största beloppen har Nordea med nästan 600 miljoner kronor och Danske Bank med 340 miljoner kronor.



Grafen visar bankernas genomsnittliga belopp i aktier per år (2009-2014) som är investerade i fossil energi respektive förnybar energi. Belopp i miljarder kronor.

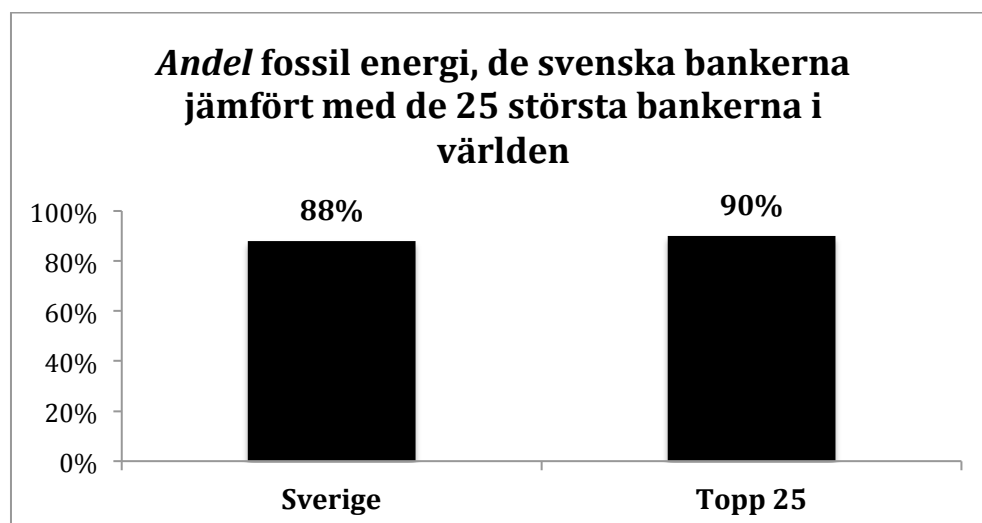
Tittar man på hur bankerna förändrat sig de senaste tio åren syns en tydlig skillnad mellan de olika bankerna. SEB är klart bäst som ökat andelen förnybar energi med 16 procentenheter, från tre procent under perioden 2004-2009, till 19 procent under perioden 2009-2014. Även Swedbank har förbättrat sig något, med sex procentenheter. Sämst är Skandia och Danske Bank som minskat andelen förnybar energi med tre procentenheter och har istället ökat andelen fossil energi med tre procentenheter.



Grafen visar förändringen i procentenheter av bankernas andel förnybar energi jämfört med fossil energi under de senaste tio åren. Ett negativt tal innebär att banken har minskat sin andel förnybar energi och ökat fossil energi.

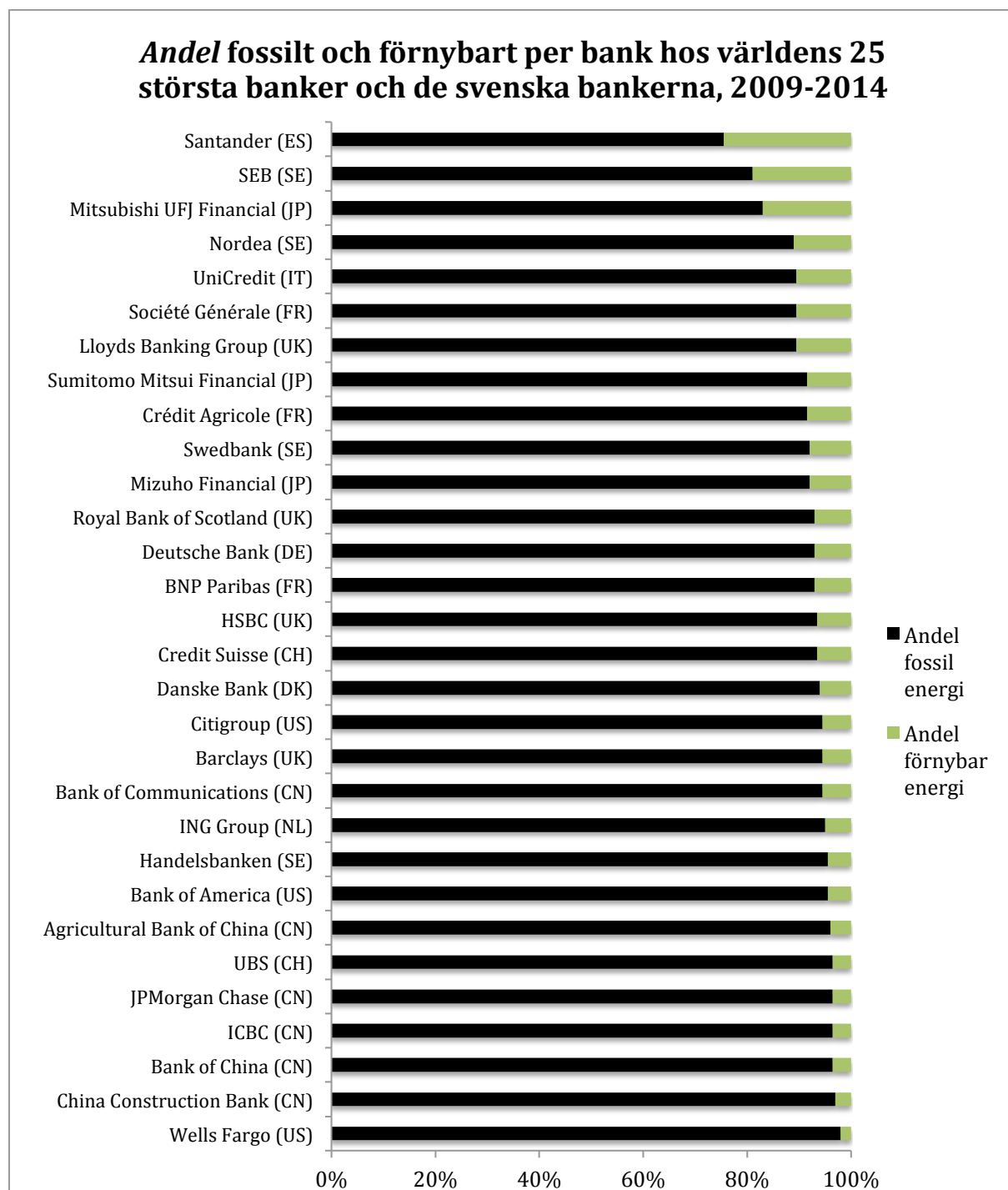
## Internationell jämförelse

Jämför man de svenska bankernas resultat med de 25 största bankerna i världen är de svenska bankerna bara marginellt bättre. De 25 största bankerna investerar och lånar ut i genomsnitt 90 procent till fossil energi jämfört med 88 procent hos de svenska bankerna. Det skiljer alltså bara 2 procentenheter.



Grafen visar total genomsnittlig *andel* aktieinvesteringar och utlåning till fossil energi jämfört med förnybar energi hos de sju största bankerna i Sverige och de 25 största bankerna i världen under perioden 2009-2014.

Flera av de svenska bankernas individuella resultat står sig däremot väldigt bra i en internationell jämförelse. SEB är bättre än 24 av de 25 största bankerna i världen. Nordea är bättre än 23 av bankerna. Handelsbanken och Danske Bank står sig sämst, de är bara bättre än åtta respektive tolv av bankerna.



Grafen visar genomsnittlig *andel* aktieinvesteringar och utlåning per bank till fossil energi respektive förnybar energi hos de sju största bankerna i Sverige och de 25 största bankerna i världen under perioden 2009-2014. Skandia och Länsförsäkringar ingår inte då de saknar resultat inom utlåning.

Jämför man med bankerna i de sju länder där Fair Finance Guide är etablerat finns banker som har betydligt bättre resultat än de svenska. I Nederländerna har två av de största bankerna (**Triodos Bank** och **ASN Bank**) över 90 procent i förnybar energi jämfört med fossil energi.